

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ	พนิชศักดิ์พัฒนา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสัมพันธ์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ต้นธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.อุทัย	ดุลยเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.ดุลย์พิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๙. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๐. ดร.จงกล	เฮงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดีกาญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. นายกฤษณะ	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓. นายนพดล	ปรามค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรวัดน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.เกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพวสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๗. นายธำตรี	มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.อดิศร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	
๓. นางสาวสุภารัตน์	เกลี้ยงสอาด	ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง)	

๔. นางสาวเพลินตา	โมสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๕. นางสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๖. นางศราริตา	แจ้งพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (แก้ไขเพิ่มเติม)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๒๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อราชการและสอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จึงขอแก้ไขคณะกรรมการ จำนวน ๒ ราย ดังนี้ (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม)

๑. ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง เปลี่ยนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์ ทรรพสุ (ผู้แทนคณบดี)
๒. นางศิขรินทร์ สุวรรณทัศน์ เปลี่ยนเป็นนางปิยะนุช สุขเพชร (ผู้ช่วยเลขานุการ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๖ ราย มีรายชื่อดังเอกสารหน้า ๒-๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

เลขานุการ แจ้งว่า เนื่องจากอธิการบดีเดินทางไปราชการประเทศเยอรมัน จึงมอบหมายให้เลขานุการนำเสนอเรื่องแจ้งเพื่อทราบแทน

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า งานบริหารงานบุคคลได้จัดทำแจ้งมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จึงขอแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อมูล ณ สิ้นเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ต่อไป (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบท้าย) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือนและได้สอบถามถึงหน่วยงานต่างๆ ว่าเหตุใดการใช้จ่ายงบประมาณจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓

แจ้งการหมดวาระของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำปฏิทินการหมดวาระของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานต่อไป และการประชุมเดือนกันยายน จะนำเรื่องการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้ตรวจสอบการหมดวาระของผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์ประจำให้ถูกต้อง
๒. มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมการดำเนินการเกี่ยวกับการหมดวาระของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นการปกป้องเกียรติคุณของนายกและผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ต้องดำเนินการภายหลังจากวันที่หมดวาระ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓

เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายประพันธ์ แสงทองดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. จากการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการทบทวนพิจารณาเรื่องการจัดประชุมวิชาการในแต่ละคณะของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ประชุมเห็นสมควรให้จัดพร้อมกันในช่วงเวลาเดียวกัน หรืออาจเป็นวันสำคัญวันใดวันหนึ่ง เช่น วันสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ให้สอดคล้องกับนโยบายในการจัดทำและบริหารงบประมาณตามที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องการบูรณาการควรดำเนินการให้คุ้มค่าและยังเป็นเรื่องของการใช้พื้นที่ให้เหมาะสม ประกอบกับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจะมีอายุครบ ๑๑๑ ปี โดยจะมีการดำเนินกิจกรรมหลายกิจกรรมที่ทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือ

๒. ที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการมีมติให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้พิจารณาทบทวนปรับเกณฑ์ค่าสอนภาค กศ.บป.ให้ทันสมัยโดยพิจารณาจากอัตราค่าครองชีพรวมทั้งรายได้ของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสม และจ่ายค่าสอนให้แก่อาจารย์ที่มีภาระงานสอนเกินกว่ากำหนด เช่น ๑๒ - ๑๕ คาบต่อสัปดาห์

๓. สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดวันนัดพบแรงงาน โดยพบกับผู้ประกอบการโดยตรง เพื่อเป็นประโยชน์กับนักศึกษา

๔. วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะวิทยาการจัดการและสถาบันอยุธยาศึกษาได้ร่วมกันจัดงานประชุมระดับชาติ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ท่านได้ประสานงานกับ คุณสุรสี โรจนวงศ์ ได้มอบภัตตกรรมอาเซียน มาจัดแสดงนิทรรศการ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอขอบพระคุณประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง กล่าวว่า การจัดทำกิจกรรมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติเป็นภารกิจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ควรใช้ชุมชนในพื้นที่หรือเครือข่าย หากมหาวิทยาลัยจะมีการจัดกิจกรรมควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อให้สังคมยอมรับ และยังเป็นนโยบายของการปฏิรูปการศึกษาด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ดุสิตพิชัย โกมลวานิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

๑. สืบเนื่องจากที่นายกสภามหาวิทยาลัยและดร.อุทัย ดุลยเกษม ได้ตั้งข้อสังเกตให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องที่ถนัด พื้นที่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นพื้นที่มรดกโลก ดังนั้นสิ่งที่ควรจะดำเนินการมี ๓ - ๔ เครือข่ายวิชา คือ ๑. วิทยาการจัดการ ๒. ศิลปวัฒนธรรม ๓. การท่องเที่ยว ๔. การโรงแรม

๒. วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการสัมมนาและหาแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาอุทยานประวัติศาสตร์ ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นเมืองมรดกโลก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้เป็นเจ้าภาพร่วมจัดกิจกรรมนี้กับคณะกรรมการธิการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

โดยอนุกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรมได้ประสานให้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจัดสัมมนาการอนุรักษ์และพัฒนาอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา รวมถึงจัดกิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์บึงพระรามซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่มรดกโลก กิจกรรมนี้จะมีประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานและนายชาติ มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมายเข้าร่วมในนามของมหาวิทยาลัย โดยจะอภิปรายในหัวข้อเรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายกรณีอนุรักษ์และพัฒนาอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา”

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ และ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องจากศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ โดยเป็นช่วงที่คณะกรรมการชุดเดิมส่งมอบงานให้คณะกรรมการชุดใหม่ และรายงานผลการดำเนินงานศูนย์ฝึกฯ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ฝึกฯ ชุดใหม่เข้ามารับช่วงต่อจากคณะกรรมการชุดเดิม โดยได้นำรายงานผลการดำเนินงานศูนย์ฝึกฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติให้ศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) นำเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ และ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๓/๒๕๕๗ จำนวน ๔ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา จำนวน ๔ ราย ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในฐานะนายทะเบียนได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับฯ เห็นสมควรนำรายชื่อเสนอเพื่ออนุมัติให้ปริญญา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๘ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๘ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับบัณฑิตศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	๓
	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	๑
รวม		๔

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ จำนวน ๔ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

ขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ จำนวน ๑ หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๔๙ จำนวน ๑ หลักสูตร

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๘ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในเอกสารควรระบุเหตุผลด้วยว่าเหตุใดจึงปิดหลักสูตรนี้
รองศาสตราจารย์ศานิต สวัสดิ์กาญจน์ ชี้แจงว่า หลักสูตรเดิมคือชีววิทยาประยุกต์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีการเรียนการสอนและบัณฑิตในสาขาสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับคณาจารย์ในหลักสูตรได้บรรจุเป็นคณาจารย์ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาจุลชีววิทยา
๒. มหาวิทยาลัยควรมีหลักเกณฑ์การปิดหลักสูตร มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการ
๓. แบบฟอร์ม สมอ.๐๘ เนื่องจากในขั้นตอนที่กำหนดของการเปิด - ปิดหลักสูตร กรรมการที่ควรพิจารณาคือกรรมการประจำคณะ และควรเป็นประธานคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้ลงนาม เพราะรับผิดชอบในส่วนขององค์กร และควรมีความเห็นของฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ หลักฐานส่วนนี้จะเป็นหลักฐานที่จะใช้ประกอบการพิจารณาประกันคุณภาพ
๔. ควรระบุข้อมูลเรื่องเดิม/ความเป็นมา โดยละเอียด ทำเป็นขั้นตอน และให้ถือปฏิบัติในการดำเนินการปิดหลักสูตรครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ หลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๗ (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๘ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๗ (สมอ.๐๘) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ หลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๕๔ ขอบความเห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ ดร.ทวีศักดิ์ กออนันตกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ขอลาออก ทำให้ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง นั้น สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ ราย เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ต้องการให้กำหนดให้ชัดเจนว่าเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาออกเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นควรเป็นสาขาเดียวกันเท่านั้น

๒. กระบวนการที่ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาของแต่ละคณะมีความไม่สอดคล้องกัน เนื่องจาก ข้อบังคับอาจคลุมเครือ การตีความข้อบังคับ ข้อ ๖ (๑) “กรรมการที่มาจากคณาจารย์ประจำที่มีใช้ผู้บริหาร ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเองคณะละสองคน ตามวิธีที่คณะตกลงกันเอง” ไม่ตรงกัน มีบางคณะไม่อนุญาตให้ผู้บริหาร อันได้แก่ คณบดีและรองคณบดีเข้าร่วมประชุม เสนอชื่อ และเลือกกรรมการสรรหา ซึ่งไม่ตรงกับเจตนารมณ์ที่ต้องการไม่ให้ผู้บริหารเป็นกรรมการสรรหาเท่านั้น แต่ไม่ได้ต้องการตัดสิทธิอย่างอื่น จึงขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐ วินิจฉัยประเด็นที่มีปัญหาดังกล่าว ให้มีความชัดเจน และให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ เพื่อจะได้ถือเป็นแนวปฏิบัติตรงกัน

ประธาน วินิจฉัยว่าการได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เจตนารมณ์ของข้อบังคับไม่ต้องการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหารเป็นกรรมการสรรหา แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิของผู้บริหารหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมประชุม เสนอชื่อ หรือสิทธิในการเลือกกรรมการสรรหาระดับคณะ สถาบันหรือสำนัก ในฐานะคณาจารย์ประจำคนหนึ่ง

๓. ข้อบังคับอาจจะมีปัญหาในการตีความบางจุด แต่การแก้ไขข้อบังคับฯ ทั้งฉบับในขณะนี้อาจไม่เหมาะสม ควรให้กรรมการสรรหาชุดนี้ดำเนินการต่อไป เพื่อให้กระบวนการดำเนินการต่อไป เพียงให้มีคำวินิจฉัยของนายกสภา หรือมติจากสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม โดยเฉพาะข้อบังคับฯ ข้อ ๗ (๓) ขอให้สภามหาวิทยาลัย มีมติ เพิ่มคำว่า “คณาจารย์ประจำ” ลงไปด้วย

๔. ในการสรรหาควรใช้ข้อบังคับฉบับนี้ไปก่อน สำหรับประเด็นที่เป็นปัญหานั้นควรรวบรวมเสนอไปยังคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป

๕. การเสนอรายชื่อให้สภามหาวิทยาลัย นั้น ในข้อบังคับฯ ข้อ ๘ “ให้คณะกรรมการสรรหา มีหน้าที่พิจารณากลั่นกรองรายชื่อที่ได้รับการเสนอตาม ข้อ ๗ รวมทั้งรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเห็นสมควร ให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะแต่งตั้งแล้วจัดทำบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติ” ดังนั้นจะแต่งตั้งแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คนที่ลาออกไป กรรมการสรรหาจึง

ต้องเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ รายชื่อ เพื่อเข้าสู่วิธีการพิจารณาของ สภามหาวิทยาลัย

๖. สภามหาวิทยาลัยมีมติให้เพิ่มข้อความ “คณาจารย์ประจำ” ดังนี้ ข้อ ๗ (๓) “การเสนอชื่อ โดยบุคลากร คณาจารย์ประจำ ให้มีสิทธิเสนอรายชื่อได้คนหนึ่งรายชื่อ โดยจะเสนอผ่านหน่วยงานหรือเสนอ ให้คณะกรรมการสรรหาโดยตรงก็ได้”

ประธาน วินิจฉัยว่า ขอใช้อำนาจตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐ แก้ไขประเด็นที่เป็นปัญหาตามเสนอ โดยให้ปฏิบัติตามข้อบังคับฉบับนี้ ตามแนวทางวินิจฉัยครั้งนี้ไปก่อน และมอบหมายนิติกรดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฯ ให้ชัดเจนภายหลัง

มติที่ประชุม

เห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๑) นางอัจฉรา	หล่อตระกูล	ประธาน
๒) นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	กรรมการ
๓) นายสาโรช	บุรีสังคะ	กรรมการ
๔) นายรวีวัตร์	สิริภูบาล	กรรมการ
๕) นายปิยะ	มีอนันต์	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายดา	เกตุสมบุญ	กรรมการ
๗) นายปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ
๘) นายชยกฤต	โรจน์นภากุล	กรรมการ
๙) นางสาวพรสวรรค์	คล้ายกัน	กรรมการ
๑๐) นายเดชา	เจริญวานิช	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		เลขานุการ
๑๒) นางปิยะนุช	สุขเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓) นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) นางนงคราญ	คงสมทรง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ประธานได้ใช้อำนาจตามข้อ ๑๐ วินิจฉัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๖ (๑) และข้อ ๗ (๓) ในส่วนที่เป็นประเด็นปัญหา ตามที่ที่ประชุมเสนอแนะ และ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สาระสำคัญโดยย่อ

กองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสร็จแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากเล่มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วพบว่า มีตัวเลขไม่สอดคล้องกัน และในเอกสารมีพิมพ์ผิด ต้องการให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง และประเด็นที่ไม่บรรลุควรมีการอธิบายและมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันนั้น ปัญหาอยู่ที่ใด จะแก้ไขอย่างไร หากมีระบุไว้จะมีข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ ชี้แจงว่า ประเด็นที่ไม่บรรลุได้มีการแก้ไขทบทวนเรียบร้อยแล้ว เช่น ข้อ ๒๐ หน้า ๔๔ เหตุผลที่ไม่ผ่านเนื่องจากไม่มีการประเมิน แต่ขณะนี้มีการประเมินแล้ว โดยมี ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เป็นประธาน ส่วนข้อ ๒๑ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพนั้นมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาเรื่องนี้แล้ว และได้จัดอบรมคณาจารย์รวมทั้งได้รับคำชี้แนะจากสภามหาวิทยาลัยและกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และข้อ ๒๙ ประเด็นเรื่องการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยได้จัดระบบแก้ไขโดย จัดทำวารสารของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพของบัณฑิตและของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓. พิจารณาตามเป้าหมายในการดำเนินการแล้วไม่บรรลุนั้นเป็นประเด็นที่ซ้ำกับทุกปี สภามหาวิทยาลัยมีความกังวลและต้องการทราบว่ามาตรการในการกำกับดูแลนั้นมหาวิทยาลัยมีการดูแลอย่างไร ควรพิจารณาย้อนหลังว่าคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน นั้น จะทำอะไรให้ KPI ที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ควรมีการทำงานเป็นทีม โดยฝ่ายนโยบายและแผน และฝ่ายบริหารต้องดำเนินการร่วมกัน หากดำเนินการแล้วยังมีข้อที่ไม่บรรลุมีสาเหตุจากอะไร ควรมีกระบวนการทำยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และหากผลออกมาโดยไม่ได้ปฏิบัติตาม KPI มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ศาสตราจารย์นายแพทย์สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล แจ้งว่า มีส่วนช่วยผู้บริหารพัฒนา KPI โดยดำเนินการทั้งระดับคณบดี อาจารย์และฝ่ายสนับสนุนเรียบร้อยแล้ว หากผู้ใดดำเนินการได้เกินร้อยละ ๙๕ จะได้คะแนนเต็มในแต่ละหน่วยงาน จะเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน ว่าใครทำประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์

ต้องพัฒนาตนเองทั้งด้านการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และการบำรงศิลปวัฒนธรรม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่นำไปประชาพิจารณ์แต่ละคณะ

๔. จำนวนนักศึกษาเหตุใดจึงน้อย มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หลายเรื่อง ดังนี้

๔.๑ จุดอ่อนของการพัฒนาจำนวนนักศึกษาคือเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ควรมียุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้อย่างไร ประวัติศาสตร์ดีหรือไม่ หรือการสอนภาษาอังกฤษดีหรือไม่ ทำอย่างไรให้นักศึกษามีความสนใจที่จะเข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๔.๒ ควรจัดทำยุทธศาสตร์ในเรื่องที่จะทำร่วมกับนักศึกษา ลำดับแรกที่ต้องพัฒนาคือ พัฒนาด้านความรู้ ด้านคุณวุฒิ คุณธรรมและคุณภาพของพลเมือง

๕. การรับนักศึกษาเข้าสู่มหาวิทยาลัยนั้น หลายมหาวิทยาลัยดำเนินการนอกกรอบ ควรหาแนวทางเพิ่มปริมาณนักศึกษา

๖. มหาวิทยาลัยทุกแห่งนักศึกษาลดลง รัฐบาลจะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละภูมิภาค เน้นจุดที่ตัวเองเน้นที่ถนัด มหาวิทยาลัยมีส่วนใดที่เป็นจุดเด่น

๗. จำนวนนักศึกษาและจำนวนอาจารย์ควรสอดคล้องกับภาระงานที่ควรมี มีจำนวนนักศึกษาเกิดขึ้นใหม่ขยายตัวก็เปอร์เซ็นต์ ลดลงก็เปอร์เซ็นต์ มหาวิทยาลัยควรคิดนอกกรอบ และควรคุมมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างดีโดยไม่ผิดระเบียบ ประเด็นใดที่เป็นจุดขายของมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยมีคนเก่งจะช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และจะเป็นแรงดึงดูดให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น จำนวนนักศึกษาเป็นตัวบ่งชี้และเป็นที่มาของงบประมาณ การมีนักศึกษาทางด้านคอมพิวเตอร์ระดับโลก เป็นสิ่งที่ยากแต่สามารถพัฒนาได้ โดยศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ และควรจะทำเป็นวาระแห่งปี

๘. ในการประเมินแผนมีความสำคัญมาก หากพิจารณาคะแนนนั้น ๗๐ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ จำนวนงบประมาณที่ใช้กับยุทธศาสตร์ที่ ๑ สูงมาก งบประมาณถึง ๙๔.๔ เปอร์เซนต์ มหาวิทยาลัยไม่ผ่านยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๙ ตัว และเพิ่มอีก ๔ ตัว ที่ไม่มีการวัด ต้องการให้ผู้อำนวยการ กองนโยบายและแผนตรวจสอบยุทธศาสตร์ ๓ ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยไม่ผ่านถูกนำไปปรับอยู่ในแผนปฏิบัติราชการปี ของปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเข้าไป หากไม่เพิ่มและให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ทุกปีที่น่ารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ นั้น ก็จะเป็นเหมือนเดิม มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการจัดสรรงบประมาณ มียุทธศาสตร์สอดคล้องกับตัวเป้าหมายหรือไม่ หากไม่สอดคล้อง จะเกิดปัญหาซ้ำๆ ขอให้ตรวจสอบจะได้มีประสิทธิภาพในเรื่องการใช้งบประมาณ

เลขานุการ ชี้แจงว่า ขออนุญาตให้ข้อมูลในฐานะเป็นผู้แทนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยซึ่งได้เข้าร่วมประชุมสภาภาพฯ กับผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้มีการกำหนดตัวเลขเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณใหม่โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต้องมีเอกสารชี้แจง และควรมีรายชื่อกรรมการกำหนดการชี้แจงชัดเจน และวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต้องลงนามในสัญญา และวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ต้องเบิกจ่ายให้งวดที่ ๑ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งที่ต้องดำเนินการ และเรื่องของ KPI รายบุคคลนั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไปแล้วเป็นเรื่องของความดีความชอบ เงินส่วนใหญ่ที่เบิกจ่ายไม่ทันเป็นเรื่องของงานอาคารสถานที่ โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเร่งรัดต่อไป

๙. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัด การเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น สำนักงานบัณฑิตศึกษาเบิกได้ร้อยละ ๕๙ การลงทุนเป็นปัญหาทุกแห่ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้หน่วยงานภายในใช้เงินให้ได้มากที่สุด

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารจัดการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ตามปีงบประมาณเงินรายได้ โดยให้มีระยะเวลาตามปีงบประมาณแผ่นดินและมหาวิทยาลัยต้องประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณจากเงินรายได้แล้วจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ภายในวงเงินประมาณการรายรับแต่ละปี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ร้อยละ ๘๐ และในแต่ละปีงบประมาณมหาวิทยาลัยจะได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบแผ่นดิน) จากสำนักงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัย จึงนำกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่ออนุมัติสำหรับการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. งบรายได้ของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา ๑๓ (๑) เงินผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และค่าบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (๒) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้ทูลเกล้าฯ ให้แก่มหาวิทยาลัย (๓) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครองดูแล หรือใช้ประโยชน์ (๔) เงินอุดหนุนจากราชการส่วนท้องถิ่น หรือเงินอุดหนุนอื่นที่มหาวิทยาลัยได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินกิจการ ของมหาวิทยาลัย (๕) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (๖) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น

จะเห็นว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๓ กำหนดเรื่องเงินรายได้ซึ่งกำหนดเรื่องของเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ส่วนใหญ่เงินรายได้จะเป็นเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณแผ่นดิน ๒ ส่วนที่กำหนดมาอย่างขาดส่วนอื่น ในครั้งต่อไปควรมีข้อมูลเพิ่มเติมเงินส่วนนี้มหาวิทยาลัยไม่เคยถูกตั้ง เคยตั้งเป็นกรอบวงเงินเสนอให้สภามหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการกองนโยบาย

และแผนอาจารย์รวบรวมและเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป งบประมาณส่วนหนึ่งที่ให้บริการจัดการจะมีเพิ่มขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ (อาคารสวนหลวง) หรือหน่วยงานอื่นๆ ดังนั้นควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต้องทำแผนกระจายงบประมาณ ไปยังหน่วยงานนั้นอีก หากรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วให้เสนอสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนดำเนินการจัดทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. งบรายได้ทุกประเภทควรนำเข้ามาขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) ตลาดนัด เสาร์ – อาทิตย์ ร้าน ๑๐๘ Shop ชุมร้านกาแฟ ควรนำมาเป็นรายได้ มหาวิทยาลัยหลายแห่งจัดทำเป็นเงินรับฝาก ซึ่งผิดระเบียบต้องนำเข้ามาเป็นรายได้ หากรายงานไม่ครบเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาตรวจจะเกิดปัญหาภายหลัง

๔. การหารายได้ควรตั้งอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและมหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการเรื่องจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย

๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่มีรายได้แต่ไม่มีเป้าหมายว่าต้องไปหารายได้เพื่อสมทบงบประมาณแผ่นดิน และขอขึ้นชมบัณฑิตวิทยาลัยมีเงินเหลือมาก ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการเงินใหม่ ต้องหาเงินรายได้เพื่อเสริมงบประมาณแผ่นดินที่ยังขาดแคลนอยู่ ส่วนหน่วยงานที่ต้องใช้จ่ายเงินก็ควรใช้จ่ายอย่างประหยัด ควรต้องทบทวนเรื่องรายได้ – รายจ่ายของมหาวิทยาลัยจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดแนวโน้มที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยหลายแห่ง เช่น งานวิจัย มหาวิทยาลัยควรหาเงินโครงการใหญ่ๆ ภายนอก

๖. ควรบริหารจัดการเรื่องรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาใหม่ทั้งหมด

๗. ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีแหล่งเงิน ๒ แหล่ง คือ มรดกโลก และการบริหารจัดการน้ำ เพราะ ดร.รอยล จิตรดอน มีงบประมาณจากโครงการจำนวนมาก การร่างกรอบงบประมาณนั้นต้องการให้มีกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยควรมีบทบาท ควรไปหารือกับท่านเพื่อหางบประมาณในการดำเนินการเช่น นำโครงการวิจัยเรื่องน้ำ ต้องการเห็นหัวข้อที่มีลักษณะแบบนี้เพิ่มเติมเป็นข้อสังเกตหากทำแบบนี้ในการร่างกรอบงบประมาณก็จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย ควรนำเงินงบประมาณข้างนอกเข้ามาให้ได้รับการจัดสรรจากข้างนอกเข้ามา

๘. มหาวิทยาลัยควรทบทวนกฎหมายระเบียบใหม่

๙. มหาวิทยาลัยควรลงไปสู่ท้องถิ่น และควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในมหาวิทยาลัย

๑๐. ควรนำประเด็นจากข้อเสนอแนะมาพิจารณาดำเนินการต่อไป เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๑๑. มอบหมายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะเรื่องนี้จัดทำเป็นเอกสารแยกต่างหากบันทึกเกี่ยวกับเรื่องรายได้รายจ่าย เพื่อใช้ในการประชุมสัมมนาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ ๕.๗

ขอความเห็นชอบนโยบายการจัดทำและการบริหารงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน
พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ในแต่ละปีงบประมาณมหาวิทยาลัยต้องนำเสนอนโยบายการจัดทำและการบริหาร
งบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบนโยบายการจัดทำและการบริหารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ ๕.๘

ขอความเห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ด.) มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา (ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๒๕/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๔
กรกฎาคม ๒๕๕๖) โดยครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๒
ราย ดังมีรายชื่อคณะกรรมการต่อไปนี้

๑. นายพลสันต์ โพธิ์ศรีทอง	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ สุขปรดี	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์วิจิตร อวทะกุล	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วัฒน์ จูฑะวิภาต	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	เลขานุการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา รัตนกาล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ ศิริพรวิศาล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศานิต สวัสดิ์กาญจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ว่า ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ก.พ.ต. คณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของ ก.พ.อ. จำนวน ๕ – ๑๐ คน ซึ่งดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

ให้อธิการบดีเสนอชื่อบุคคลจากคณาจารย์ประจำ หรือบุคลากรประจำของมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นเลขานุการ ๑ คนและเป็นผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกิน ๓ คน ทำหน้าที่เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของ ก.พ.ต.

ประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้

ฝ่ายเลขานุการ ก.พ.ต. ได้หารือกับคณะกรรมการ ในคราวการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ แล้ว คณะกรรมการทุกท่านยินดีที่จะทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ต.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ต่อไป อีก ๑ วาระ ประกอบกับบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๕๐.๑/ว.๒๗๙ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง การคัดเลือกคณาจารย์ประจำเป็นคณะทำงานในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมอบหมายให้คณบดีแต่ละคณะคัดเลือกคณาจารย์ประจำในสังกัด จำนวน ๑ ท่านเป็นคณะทำงานการประชุมในส่วนของฝ่ายเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ และบัดนี้คณบดีแต่ละคณะได้เสนอรายชื่อฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

งานบริหารงานบุคคล (ฝ่ายเลขานุการ) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายพลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา	กรรมการ (สาขาเกษตรศาสตร์)
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ สุขปรดี	กรรมการ (สาขาเทคโนโลยีการศึกษา)
๔. ศาสตราจารย์ นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล	กรรมการ (สาขาแพทยศาสตร์)
๕. ศาสตราจารย์วิจิตร อาวะกุล	กรรมการ (สาขาเกษตรศาสตร์)
๖. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์	กรรมการ (สาขาวิชาศึกษาศาสตร์)
๗. ศาสตราจารย์วัฒนะ จุฑะวิภาต	กรรมการ (สาขาวิชาศึกษาศาสตร์)
๘. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์	กรรมการ (สาขาวิชาสังคมศาสตร์)
๙. ศาสตราจารย์เสนาะ ดีเยาว์	กรรมการ (สาขาวิทยาการจัดการ)
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ มัลลิกะมาลย์	กรรมการ (สาขานิติศาสตร์)
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	เลขานุการ (สาขาวิทยาศาสตร์)
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ไวยกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ (สาขาครุศาสตร์)
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์ ทรรพสุ	ผู้ช่วยเลขานุการ (สาขามนุษยศาสตร์)
๑๔. รองศาสตราจารย์วันทนี แสนภักดี	ผู้ช่วยเลขานุการ (สาขาวิทยาการจัดการ)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้

ประชุมกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ คณะกรรมการหารือเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งต่อเนื่องด้วยคณะกรรมการชุดเดิม พบว่าคณะกรรมการทุกท่านยินดีที่จะทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ต.) มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครศรีอยุธยา ต่อไปอีก ๑ วาระ พร้อมกับมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติแต่งตั้งต่อไป

ที่ประชุมอภิปรายกันอย่างกว้างขวางดังนี้

ประธาน แจ้งว่า ขอให้แก้ไขเรื่องเดิม ความเป็นมา ที่ระบุไว้ว่า คณะกรรมการทุกท่านประสงค์ที่จะทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพราะคณะกรรมการทุกท่านไม่ได้ประสงค์ หากแต่มีความยินดีหากจะดำเนินงานต่อ และมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่นั้นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง

อาจารย์นพดล ปรารค์ทอง กล่าวว่า ความเป็นมาเรื่องเดิมของวาระนี้ระบุว่า ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ไปทาบถามคณะกรรมการเอาไว้ล่วงหน้า ถือเป็นการปฏิบัติเกินบทบาทหน้าที่ของเลขานุการหรือไม่ เนื่องจากเลขานุการและคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการล้วนได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย หากเขียนความเป็นมาเช่นนี้ จะพิจารณาได้ว่าเป็นการเสนอตนเองเพื่อเป็นต่อของคณะกรรมการชุดเดิม ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อบังคับที่จะต้องให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นอกจากนี้ยังมีประเด็นสำคัญ คือ มีคำวินิจฉัยของศาลปกครองขอนแก่น เรื่อง บุคคลภายนอกไว้แล้วว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้นไม่ถือว่าเป็นบุคคลภายนอก เพราะ “เมื่อบุคคลภายนอกได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วบุคคลนั้นย่อมมีสถานะและอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับกรรมการภายในสภามหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีตามที่กฎหมายบัญญัติ คุณสมบัติความเป็นบุคคลภายนอกย่อมสิ้นสุดลง” เมื่อข้อบังคับฯ กำหนดว่าจะต้องแต่งตั้งกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จึงไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาทำหน้าที่ในคณะกรรมการชุดนี้ได้ เกรงว่าหากจะแต่งตั้งเช่นเดียวกับที่ดำเนินการมา จะมีปัญหาข้อกฎหมายและอาจมีผู้นำมาร้องเรียนได้ในภายหลัง ทำให้การดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นต่อไปทั้งหมดไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงต้องการให้นิติกรช่วยให้ข้อมูลเพื่อความถูกต้องและชัดเจน หากสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง จะขอสงวนสิทธิที่จะไม่เห็นชอบในวาระนี้

นิติกร แจ้งว่า ได้มีคำสั่งศาลปกครองขอนแก่นที่ ๙๐๓/๒๕๕๖ เป็นกรณีการพิพาทเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ขอให้ตีความเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และความเป็นกลางในเรื่องการสรรหาอธิการบดีไว้แล้ว

ประธาน กล่าวว่า ปัจจุบันการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ยังมีเรื่องค้างคาอยู่ ไม่ต้องการให้มาพิจารณาในที่ประชุม สำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนั้นเป็นการทำหน้าที่ที่ไม่ได้มีผลประโยชน์อะไร แต่มีการประชุมเพื่อที่จะพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อในแต่ละสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณาผลงาน ซึ่งเป็นการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย และที่ผ่านมาเมื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษานั้นก็ไม่เคยมีปัญหาแต่อย่างใดแต่จำเป็นต้องมีครบทุกสาขาวิชาหรือไม่ และกระบวนการเสนอชื่อ ศาสตราจารย์เสนาะ ตีเยาว์ และศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ มัลลิกะมาลย์ เป็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการชุดที่ผ่านมาทำให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจำนวนมาก โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และเป็นความกรุณาของผู้ทรงคุณวุฒิที่รับดูแลเรื่องนี้ แต่ตำแหน่งเลขานุการ ควรเป็นรองอธิการบดี

ฝ่ายวิชาการ เพราะจะสามารถประสานงานเรื่องเอกสารได้

ประธาน กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความสบายใจและเพื่อรักษาบรรยากาศที่ดี ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งใหม่ทั้งหมด ส่วนประเด็นที่ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเข้ามาเป็นเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนั้นเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่เรื่องของฝ่ายบริหาร จึงควรพิจารณาผู้ที่มีความถนัดในเรื่องนั้นๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบ ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา และ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการชุดใหม่ จำนวน ๘-๑๐ คน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายหรือกระทบสิทธิของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในขณะนี้ จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อน

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ ขอความเห็นชอบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติใช้เงินคงคลัง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งคณะกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เรื่อง มอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติใช้เงินคงคลัง นั้น

เพื่อให้การใช้เงินคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องตามกฎหมาย มีประสิทธิภาพและคล่องตัวในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประกอบกับคำสั่งเดิมที่ออกโดย “คณะกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ปัจจุบันไม่มีสถานภาพบังคับใช้แล้วตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเป็นอำนาจของ “สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” แล้ว จึงเห็นสมควรให้มีการจัดทำคำสั่งใหม่ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรอ้างอิงกฎหมายในหนังสือมาให้ตรงกับเรื่องที่เสนอ เพื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาได้ถูกต้อง

๒. เรื่องของการใช้นั้น ควรจัดทำเป็นระเบียบ และมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระเบียบเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และในระเบียบได้กล่าวไว้ว่า การใช้เงินคงคลังนั้น ควรใช้ในกรณีใดบ้าง ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับเงินรายได้ทั้งหมด

๓. ควรจัดทำระเบียบการใช้งบประมาณรายได้ในกรณีฉุกเฉินที่จะแก้ปัญหาโดยให้คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายพิจารณา

๔. ระเบียบการจัดสรรงบรายได้นั้นบอกไว้ชัดเจน มหาวิทยาลัยจัดไว้เป็นงบกลางได้ อยู่ในอำนาจของอธิการบดี เงินคงคลังไม่ควรนำมาใช้ ให้ไปใช้ระเบียบการจัดสรรงบรายได้

๕. ฝ่ายเลขานุการควรเร่งรัด ในการจัดทำระเบียบว่าด้วยการใช้งบกลาง มหาวิทยาลัยมีหรือไม่ เช่น กรณีฉุกเฉิน ภัยพิบัติ ให้ไปใช้งบกลาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรร่วม ชนะโชติ ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาการใช้กรณีงบบุคคลนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการกันงบประมาณไว้ส่วนหนึ่ง และมีการดำเนินการในส่วนนี้เรียบร้อยแล้ว

๖. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้นำเรื่องนี้เข้าเป็นวาระเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เรื่องคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติใช้เงินคงคลังที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นระเบียบและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยก่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกันยายนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ ขอความเห็นชอบรายงานการสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจัดพื้นที่เช่าตลาดนัดโดยมิชอบ (วาระลับ)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีคำสั่ง (ลับ) ที่ ๑๑/ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีร้องเรียนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจัดการพื้นที่เช่าตลาดนัดโดยมิชอบ จึงให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบหาข้อเท็จจริงดังกล่าวและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยเร็ว นั้น

คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการทางราชการกำหนดเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานการสอบหาข้อเท็จจริง ปรากฏตามเอกสาร (ลับ)

มติที่ประชุม

เรื่องรายงานการสอบข้อเท็จจริง กรณีร้องเรียนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจัดพื้นที่เช่าตลาดนัดโดยมิชอบ (วาระลับ) ที่ประชุมให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ตามปฏิทินที่กำหนดไว้ตรงกับวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ แต่จะขออนุญาตที่ประชุมเลื่อนเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ณ Classic Kameo Hotel จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้เป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการ

นานาชาติ เป็นการนำเสนอผลงานนานาชาติ ๒๐๑๕ International Symposium on Multimedia and Communication Technology (ISMAC ๒๐๑๕) และขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเป็นเกียรติ โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒

ขอให้มหาวิทยาลัยเข้มงวดในการเข้า – ออก มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา แจ้งว่า ช่วงนี้มีเหตุบ้านการเมืองที่ไม่สงบ
ฝากผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการเข้าออกมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาส พนิชศักดิ์พัฒนา)

ประธานการประชุม